

---

---

## ПРИЧИНЫ И ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**С. В. СИДОРЕНКО** – к. филос. н., ст. преп.,  
Запорожский государственный медицинский университет  
(г. Запорожье, Украина)

E-mail: Sv2o\_2011@mail.ru

*В статье анализируется понятие глобального гражданского общества, действие акторов глобального гражданского общества, рассматриваются причины и формы гражданского сопротивления власти в условиях глобализации; идея влияния виртуальных социальных сетей на развитие гражданского сопротивления власти как тенденции развития глобального гражданского общества. Актуальность выбранной темы объясняется разными тенденциями развития, среди которых – обострение социально-политической ситуации в государствах Северной Африки и Ближнего Востока, кризис мультикультурализма в государствах Европейского Союза, обострение социально-экономической и политической жизни в Украине. Главная цель статьи – выявление форм реализации гражданского сопротивления власти неолиберальному капитализму, анализ роли виртуальных сетей в организации гражданского сопротивления. Делается вывод, что в условиях гражданского общества формируются тенденции к гражданскому сопротивлению, которые вызваны преимуществами глобализации только для развития транснациональных корпораций, влиятельных международных организаций, которые усиливают пропасть в развитии между государствами богатого Севера и бедного Юга. Феномен «твиттерных и фейсбук революций», процессы информатизации глобального гражданского общества являются важной современной тенденцией формирования гражданской ответственности народа перед властью в условиях политического, социально-экономического, культурного кризиса.*

*Ключевые слова:* глобальное гражданское общество, «арабская весна», форсайт, виртуальные социальные сети, активность граждан, антиглобализм, власть.

## CAUSES AND FORMS OF CIVIL RESISTANCE POWER UNDER GLOBALIZATION

**S. V. SIDORENKO** is a PhD, senior lecturer of the department of social sciences,  
Zaporozhye State Medical University (Zaporozhye, Ukraine)

*This article analyzes the concept of global civil society action actors of global civil society, discusses the reasons and forms of civil resistance against the authorities in the context of globalization, the idea of the impact of virtual social networks on the development of civil resistance against the authorities as development trend of global civil society. Relevance of the topic chosen due to different trends in the development, among them - worsening socio-political situation in North Africa and the Middle East crisis in the European Union countries, worsening social, economic and political life in Ukraine. The main objective of the article - revealing forms of realization of civil resistance to the authority of neoliberal capitalism, the analysis of the role of virtual networks in civil resistance. It is concluded that in the context of civil society formed tendency to civil resistance, which are caused by globalization benefits only for the development of transnational corporations,*

---

© Сидоренко С. В., 2014

*influential international organizations that enhance the development of the gulf between the rich countries of the North and the poor South. The phenomenon of "Twitter and Facebook revolutions" informatization processes of global civil society are important modern trend of formation of civil responsibility of the people to the authorities in the face of political, socio-economic and cultural crisis.*

*Keywords: global civil society, "Arab Spring", foresight, virtual social networks, active citizens, anti-globalism, power.*

Актуальность данной темы обуславливается, во-первых, обострениями социально-политической ситуации в Украине, государствах Северной Африки и Ближнего Востока («арабская весна») и кризисом мультикультурализма в странах Европейского Союза («лондонское лето»); во-вторых, использованием преимуществ глобализации только в интересах транснациональных корпораций, ростом влиятельных международных организаций, которые усиливают пропасть между государствами богатого Севера и бедного Юга; в-третьих, исламским фундаментализмом и усилением ненависти к достижениям западной цивилизации; в-четвертых, обострением глобальных проблем и невозможностью их решения на уровне национальных и глобальных правительств; в-пятых, деградацией моральной и правовой культуры, безответственностью граждан за будущее страны, абсентеизмом, низким уровнем социальной активности людей в государствах постсоветского лагеря, недоверием к политическим лидерам, распространением политического популизма; в-шестых, феноменом «твиттерных революций» и «фейсбук-революций»; в-седьмых, процессами информатизации глобального гражданского общества, которые проявляются в существовании единого глобального информационного пространства и социальной виртуальной сети обмена информацией. Так, оценивая современное общество, учёные считают, что оно отличается доступом граждан к различным секторам информации, высоким уровнем развития методов в области образования, сбором, перераспределением и распространением информации. Гражданин информационного общества не может жить и работать без доступа к различным источникам информации, потому что в обществе возникает новый социальный класс – «нетократия», тип общественного устройства, при котором власть и влияние на граждан переходит от официальных правительственных структур к лидерам неформальных сетевых обществ, правящий класс в информационном обществе. В информационном обществе уровень знаний, но не частная собственность является главным фактором и источником социальных отличий. Источники социальных конфликтов перемещаются из экономической сферы в сферу культуры и знаний, а информационное общество представляет собой сетевую систему [Воронкова, 2012]. Современное общество глобализируется, информатизируется, изменяются технологии, но вопрос о создании идеального общества и правительства остаётся открытым.

В 1340 году правители итальянского города-республики Сиены заказали две фрески, предметом которых была эта проблема. Амроджо Лоренцетти сделал заказ, который был представлен в двух фресках «Аллегория плохого правления» и «Аллегория хорошего правления». На фресках Лоренцетти плохое правление представлено личностью Тирана, возле которого находятся фигуры пороков: Жестокости, Измены, Воровства, Раздора, Войны, Жадности и т. д. «Аллегория хорошего правления» представлена следующими фигурами: Мудростью, Миром, Справедливостью, Верностью, Милосердием, Великодушием и Согласием. Несмотря на всю полезность содержания фресок для руководства

---

---

Сиены, режим, который их заказал, потерял власть в 1355 году [Олсон, 2007]. Прошло больше шестисот лет, но вопрос о сущности плохого и хорошего правления остаётся открытым.

Как показывает исторический опыт, идеальных правлений и государств не существует, но это не означает, что к ним не нужно стремиться.

Актуальным остаётся вопрос об условии создания глобального гражданского общества не только теоретически, но и практически. Наличие развитого гражданского общества является характерной чертой любого правового и демократического государства. С 1989 года, вместе с революцией в Восточной Европе и распадом Советского Союза, началась разработка теорий «гражданской революции» и «возрождения гражданского общества».

Гражданское общество состоит из организаций, которые взаимодействуют между государством и гражданами. Кроме того, в современном мире наблюдается тенденция к объединению государств в глобальное гражданское общество. В данном контексте актуальным является концепция сетевой формы принятия глобальных политических решений, идёт речь об образований системы управления и передачи власти мировым организациям. Сетевая система принятия глобальных политических решений реализуется через Совет Безопасности ООН, политический комитет НАТО, руководство Международного валютного фонда и Всемирный банк, правительства сильных государств – членов «Великой восьмерки» и Китая, Евросоюза, Интерпола, МАГАТЕ, ВТО и т. д.

Автор статьи «Глобальное гражданское общество 2012: десять лет политики снизу» Мария Калдор акцентирует внимание на том, что 1990-е гг. были переходом консолидации движений 1968 г., и к власти пришло новое поколение, которое провозгласило окончание холодной войны и фатально ослабило доминирующую идеологию социализма и постколониализма.

С 1989 г. открылось новое пространство для радикальной демократизации государства – развитие инновационного движения. Так, в Польше в 80-х годах была образована «Солидарность», которая стала уникальной в государствах социалистического лагеря. В её составе находилось 10 млн. человек – каждый третий поляк. Пшемислав Фенрих, учитель, журналист, активный гражданский деятель «Солидарности», говорил, что целью её деятельности было не допустить, чтобы поляки подверглись коммунистической пропаганде и приняли фальшивый образ польской истории. Они хотели быть ментально готовыми к образованию независимого общества в условиях демократии. Поколение поляков в борьбе за независимость пролило море крови. «Солидарность» гордилась их отвагой и патриотизмом, но не хотела повторения страданий. Поэтому взяла курс на пропаганду ненасилия, которое провозглашали такие личности, как Махатма Ганди, Мартин Лютер Кинг, и особенно такой важный для поляков, Папа Иоанн Павел II. Поляки смогли отстоять свою независимость, построить гражданское общество, рыночную экономики, вступить в Европейский Союз.

Украинское общество сейчас стоит перед историческим выбором: идти в Европейский Союз или быть с Таможенным Союзом. Последние политические события, «евромайданы» в Украине в поддержку евро-ассоциации указывают, что наше государство, как и Польша, выбирает Европейский Союз, видит перспективное будущее только в европейском содружестве. 29 ноября 2013 г. в Украине в результате столкновения между участниками мирных протестов и «Беркутом» пролилась кровь на «евромайдане» в Киеве, среди пострадавших было два поляка. В ответ на жестокость к участникам мирного «евромайдана»

украинское правительство получило осуждение своих действий не только со стороны украинцев, но и со стороны европейских политиков. Так, президент Польши Бронислав Комаровский заявил, что рвение украинцев и уровень их участия производит впечатление на всех. Достаточно оценить участников «евромайдана» – это студенты, преподаватели, врачи, фармацевты, отставные военные, безработные, пенсионеры, духовенство – словом, те люди, которые, в первую очередь, нуждаются в государственной социальной помощи и защите. Но в то же время В. Цимошевич, оценивая ситуацию в Украине, указал, что нельзя допускать кровопролития и жертв. Несмотря на заявление в поддержку «евромайдана» авторитетных политиков, международных организаций, журналистов, артистов, спортсменов, граждан Украины, круглых столов – ситуация не изменилась, конфликт продолжается. С каждым днём растёт напряжение, недоверие к правительству. В ситуации, которая сложилась, необходимо стремиться к созданию гражданского общества, проявлению решительности, толерантности, разума, политической культуры, взаимопонимания, умения идти на уступки, уважению к собственному народу и его мнению со стороны политиков.

Современные мировые события, как и последние украинские, указывают на то, что общество интегрируется, имея черты глобального гражданского. Социальной базой глобального гражданского общества являются разные движения, организации, которые не только защищают окружающий мир, права человека, культуру, самобытность народов. И, несмотря на местонахождение, гражданство, политические взгляды, объединяют людей ради преодоления всемирных проблем путём глобальной социальной революции. Глобальная социальная революция – всемирный процесс фундаментальных изменений социальных, правовых, общественно-политических структур, институтов, отношений, которые определяют основы жизнедеятельности и развития человеческого общества, классов, организаций, партий, держав, идеологий, процесс становления и развития демократических гражданских обществ [Глобалистика, 2006: с. 206]. Автор монографии «Глобальное гражданское общество и сетевые революции» В. Буряк указывает на необходимость всеобщей философской рефлексии, теоретизации идеи гражданского общества. Рассматривая концепцию гражданского общества, он развивает идею глобального гражданского общества [Буряк, 2011]. Благодаря планетарной циркуляции финансовых потоков, технологий, товаров, идей, культурных стереотипов и существования единого глобального информационного пространства, принципы, ценности и способы социальной активности граждан постоянно унифицируются.

Это важный «шаг» в направлении к образованию «глобального социума» с собственными проблемами, нормами и практиками. Современное общество – это результат многовековых культурно-исторических, социально-экономических процессов, который трансформируется в условиях глобализованного мира. Наиболее важным направлением во время исследования институтов гражданского общества является глобализованная информационная среда и сетевая активность граждан как основная детерминанта формирования глобального гражданского общества. Так, и активисты «евромайданов» используют социальные виртуальные сети как движущую силу, которая активизирует потенциал участников митингов.

В контексте данной темы необходимо отметить, что противоречия политических процессов в конце 2010 года и в начале 2011 года в Северной Африке и на Ближнем Востоке были ключевым ресурсом для активизации фундаментальных политических трансформаций (феномен «твиттерных революций»),

---

---

«фейсбук-революций»). Молодёжь в данной ситуации выступала «электоратом будущего».

Сетевыми актёрами, ключевыми факторами формирования глобального гражданского общества являются планетарные трансформации – глобализация, социальные сети в информационном пространстве и гендерное равенство.

Появился феномен «новых социальных движений», который является важным фактором негосударственных влияний на общество и международную политику. «Мы придём снова, мы сделаем долгий марш <...>, нас будет всё больше и больше, и будем бороться за жизнь и выживание, – объяснил один из активистов движения сопротивления власти, которые протестовали против сооружения АЭС в североамериканском городе Брокдорф. – Наша борьба, навязанная нам государством и атомной индустрией, которые почти идентичны <...>, легитимна, она основана на праве на сопротивление, что является долгом там, где власть проявляет несправедливость».

Немецкий исследователь С. Ланг подчёркивает, что гражданское общество в Германии является предметом дискуссий в проектах политических реформ. На развитие глобального гражданского общества влияют нерешённые глобальные проблемы. Среди них проблема преодоления торговли людьми, поскольку она нарушает их гражданские свободы, права и является противозаконной. Международное признание торговли людьми является решающим фактором для организации противодействия этому явлению. Оно образует правовую основу для преодоления стереотипов, которые долгое время были господствующими в нашем обществе. Среди причин торговли людьми можно назвать следующие: безработица, низкий уровень жизни, правовая неграмотность населения, поверхностные представления о лёгкой жизни в западных государствах, отсутствие реальной информации о проблеме торговли людьми, сексуализация жизни, интернационализация экономики, активная международная трудовая миграция, свободное перемещение украинских граждан и т. д. [Келли, 2011: с. 19–20].

Неэффективность политических и экономических преобразований в государстве, коррумпированность чиновников, декларативность социальной политики, углубление пропасти между верхами общества и частью населения, неверие в позитивные изменения в Украине – всё это создает условия для негативной ситуации. Процесс трудовой миграции быстро криминализируется, так как легальных возможностей выехать за границу не так уж много. Важным фактором, который возник уже в начале нового века, является наличие «социальной сети» за границей. Торговля людьми рассматривается как нарушение прав человека, ответственность за которую несёт государство. В Криминальный кодекс Украины по этому вопросу внесли изменения в 1998 году. Количество криминальных дел, открытых по этой статье, составило больше 2 тысяч. Но количество криминальных дел, которые доходят до суда и получают позитивные решения, составляет не больше 50 % от общего количества дел. Помощь пострадавшим от торговли людьми является компетенцией международных и гражданских организаций в Европе. В 2009 году был подготовлен проект комплексного закона «О борьбе с торговлей людьми»; продолжена работа по совершенствованию законодательства в сфере противодействия детской порнографии в Интернете. А в 2010 г. была ратифицирована Конвенция Совета Европы по борьбе с торговлей людьми.

Актёром глобального гражданского общества является антиглобализм. Антиглобализм – это транснациональное социальное движение. Его идейным

лидером является экономист и лауреат Нобелевской премии Дж. Тобин, который предложил собирать символический налог за финансовые спекуляции и направлять полученное на социальные программы помощи людям. Объём финансовых спекуляций в несколько раз больше, чем объём мировой торговли. В конце 1990-х годов во Франции была образована национальная организация «За налог Тобина в пользу граждан». В дальнейшем к этой международной организации присоединились профсоюзы, женские, экологические организации. Движение антиглобалистов выступает против использования плюсов глобализации только в интересах транснациональных корпораций, против идеологии капитализма и влиятельных международных организаций. Антиглобалисты считают, что плюсы глобализации в области торговли в рамках Всемирной торговой организации получает международный торговый капитал.

Серия протестов против глобализации прошла в Сياتле, Женеве, Мельбурне, Давосе, Вашингтоне и Праге. Выступления антиглобалистов сопровождаются использованием насилия и вандализма против мирового капитала.

Неолибералы считают антиглобализм «великим заговором XXI века» [Дергачев, 2005: с. 72]. Антиглобализм является уникальным движением современности. Впервые часть человечества выступает не против каких-нибудь конкретных политических и экономических решений управленческих структур, а против направления развития цивилизации. Антиглобализм выступает против процесса субъективной глобализации, за лимиты влияния транснациональных корпораций, против идеологии капитализма и против ряда влиятельных международных организаций. Их главными целями считаются такие структуры как Международный банк, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация, «великая семёрка», некоторые международные соглашения, которые приводят в жизнь идеологию «неолиберализма» (например, Североамериканское соглашение о свободной торговле), международные бизнес-альянсы, а также правительства, организации и компании, которые считаются символами «нового мирового порядка». Движение антиглобалистов неоднородно. В нём объединились организации и активисты движений, которые выступают за права наёмных рабочих, сохранение окружающей среды, феминистки, защитники памятников культуры, враги генной инженерии, пацифисты, борцы с бедностью, анархисты, социалисты, троцкисты, представители ряда религиозных движений и т. д.

Фактически антиглобализм предлагает альтернативные шаги развития всех сфер жизни. Несмотря на все отличия, антиглобалисты смогли сформировать ряд принципов, которые определяются участниками движения: «Человек и планета, а не прибыль», «Планета Земля не продаётся» и т. д.

К антиглобалистскому движению присоединяются бизнесмены и экономисты, которые считают небезопасным централизацию власти и денег, – например, известный финансист Джордж Сорос, Джозеф Штиглиц, борец за права потребителей и бывший кандидат в президенты США Ральф Нейдер и т. д.

Учитывая такое развитие, можно сделать следующие выводы:

1. В условиях глобального гражданского общества формируется тенденция гражданского сопротивления власти. Среди причин этого явления – социально-политические и культурные проблемы в Украине, государствах Северной Африки и Ближнего Востока («арабская весна») и кризис мультикультурализма в странах Европейского Союза («лондонское лето»); использование плюсов глобализации только в интересах транснациональных корпораций, влиятельных международных организаций, которые увеличивают пропасть между госу-

---

дарствами богатого Севера и бедного Юга; исламский фундаментализм и распространение ненависти к достижениям западной цивилизации; обострение глобальных проблем и невозможность их решений национальными и глобальными правительствами.

2. Особый интерес вызывают феномены «твиттерных революций» и «фейсбук-революций», процессы информатизации глобального гражданского общества, которые проявляются в существовании единого глобального информационного пространства и социальной виртуальной сети обмена информацией, что является современной тенденцией развития глобального гражданского общества в условиях растущего политического, социально-экономического, культурного кризиса.



## Литература

- Воронкова, 2012* – Воронкова В.Г. Глобальна інформатизація як головна тенденція соціопріродної еволюції людства // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2012. – Випуск № 51. – С. 14–26.
- Олсон, 2007* – Олсон М. Влада і процвітання. Подолання комуністичних і капіталістичних диктатур / Пер. з англ. А. Іщенко. – К.: Видавництво дім «Києво-Могилянська академія», 2007. – 174 с.
- Глобалистика, 2006 – Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М. – СПб. – Н.-Й.: ИЦ «ЕЛИМА», ИД «Питер», 2006.
- Буряк, 2011* – Буряк В.В. Глобальное гражданское общество и сетевые революции. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2011. – 152 с.
- Келлі, 2011* – Келлі Л. Насильство щодо жінок і дітей. Новий погляд на поліцейську діяльність, її інноваційність та професіоналізм: Посібник. – Львів: Астролябія, 2011.
- Дергачев, 2005* – Дергачев В.А. Глобалистика: учебное пособие для студентов. – М.: ДАНА, 2005.



## References

- Voronkova V.G.* Global'na informatyzaciia iak glavna tendenciia sociopryrodnoi evoliucii liudstva [Global information as the main trend of social and natural evolution of mankind] // *Gumanitarnyi visnyk Zaporiz'koi derzhavnoi inzhenernoi akademii*. – 2012. – Is. 51. – P. 14–26.
- Olson M.* Vlada i procvitannia. Podolannia komunistychnyh i kapitalistychnyh dyktatur [Power and prosperity. Overcoming the communist and capitalist dictatorships] / Transl. by A. Ishenko. – Kyiv: Publishing House "Kyiv-Mohyla Academy", 2007. – 174 p.
- Globalistika: Mezhdunarodnyi mezhdisciplinarnyi enciklopedicheskii slovar' [Global Studies: International Interdisciplinary encyclopedic dictionary] / Ed. I.I. Mazur, A.N. Chumakov. – Moscow – St. Petersburg: N.-Y.: IC "ELIMA" ID "Peter", 2006.
- Buryak V.* Global'noe grazhdanskoe obshestvo i setevye revolyucii [Global civil society and networking revolution]. – Simferopol: DIAYPI, 2011. – 152 p.
- Kelly L.* Nasyt'stvo schodo zhinok i ditei. Novyi pogliad na policeis'ku diial'nist', ii innovaciinist' ta profesionalizm [Violence Against Women and Children: Vision, Innovation and Professionalism in Policing]. – Lviv: Astrolabe, 2011.
- Dergachev V.* Globalistika: uchebnoe posobie dlya studentov [Hlobalystyka: Textbook for students]. – Moscow: Dana, 2005.

