

**КОСМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
СОВРЕМЕННЫЙ ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС**

Т. В. МАТУСЕВИЧ,

Киевский университет туризма, экономики и права (г. Киев, Украина)

E-mail: sokmatus@gmail.com

В статье рассмотрены подходы к определению термина «космическое образование» в современном философско-педагогическом дискурсе. Предложена авторская классификация подходов к экспликации понятия и раскрытию сущности космического образования. Рассмотрена содержательная составляющая концепций космического образования, сформированных в рамках профессионального, феноменолого-мировоззренческого, синергетического подходов, а также их синтеза. На основе компаративного анализа определены общие характеристики и отличительные черты данных подходов.

Ключевые слова: космическое образование, космическое сознание, космическое мировоззрение, космическая педагогика.

**COSMIC EDUCATION
IN CONTEMPORARY PHILOSOPHICAL AND PEDAGOGICAL DISCOURSE**

T. MATUSEVYCH

Kyiv University of Tourism, Economic and Law (Kiev, Ukraine)

The article discusses approaches to the definition of the concept "cosmic education" in modern philosophical and pedagogical discourse. The author's classification of approaches to the explication of the concept and of space education is offered. Meaningful component of space education formed within the professional, phenomenological-philosophical, synergistic approaches, as well as their synthesis is considered. Common characteristics and distinctive features of these approaches on the basis of comparative analysis are identified.

Keywords: cosmic education, cosmic consciousness, cosmic worldview, cosmic pedagogy.

Концепция космического образования, исторически и генетически связанная с идеями русского космизма, космической педагогики К. Вентцеля, космического воспитания М. Монтессори, учением «Живая этика» Е. Рерих в настоящее время приобретает особую актуальность. Анализ современной философской и педагогической литературы показывает отсутствие единого подхода к трактовке понятия и раскрытию сущности космического образования. Объединённые общим названием «космическое образование» современные теоретические концепции и образовательные методики реализуются в рамках фундаментально различных подходов. Среди наиболее значительных выделим следующие:

1. *Профессиональный подход* к пониманию космического образования сводится к подготовке специалистов аэрокосмической отрасли и предполагает систему школьного, дополнительного, профессионального и высшего образования. Например, в № 15 «Учительской газеты Москва» от 12 апреля 2011 космическое образование определяется как «система подготовки специалистов для предприятий аэрокосмической отрасли, в том числе допрофессиональная подготовка школьников».

2. *Феноменолого-мировоззренческий подход.*

Основой феноменолого-мировоззренческого подхода к экспликации концепта космического образования служат понятия космического сознания и космического мировоззрения.

Феноменологический аспект космического образования связан с формированием у учащихся космического сознания. К. Вентцель так описывал его сущность: «<...> Придёт время, и мы осознаем в полной и совершенной степени своё родство с Космосом, своё сыновство и обретём Космическое сознание и выявим его в жизни. Никто из нас не может быть исключён. Углубим и расширим своё сознание, и оно приведёт нас к наиболее полному и совершенному познанию нашего «Я», нашей тесной связи и родства с Космосом и Человечеством, и из глубин нашей душевной жизни, как яркие звёзды, нам начнут светить Творческий Космос и Творческое Человечество. Они озарят перед нами все вещи, мы найдём их в самих себе, и наша жизнь сделается единой и Целостной Творческой жизнью Космоса и всего Человечества» [Вентцель, 1925: л. 15 об.].

Анализируя современное понимание космического сознания, И. Феодулова выделяет следующие его черты [Феодулова, 2003]:

- стремительное расширение Космического сознания;
- научное осознание своей неразрывной взаимосвязи с Космосом;
- потребность осмысления своего места и роли во Вселенной;
- целостный подход к пониманию мира;
- экологический и этический подходы в изучении Вселенной.

Феноменолого-мировоззренческий подход к пониманию космического образования главной целью педагогического воздействия на учащихся видит формирование космического мировоззрения как некоего сплава взглядов, оценок, принципов и образных представлений, основанных на осознании человеком своего единства с космосом и Вселенной, осмыслении своей роли и значения в космическом эволюционном процессе.

В современном философско-педагогическом дискурсе феноменолого-мировоззренческий подход к экспликации понятия космического образования представлен в работах Л. Гиндилис, Г. Святохиной, И. Феодуловой, развивающих идеи «Живой Этики» Е. Рерих.

Данный подход представлен также в работах Н. Тарасенко [Тарасенко, 2011]. Автор на основе анализа философско-антропологических и педагогических воззрений К. Вентцеля и М. Монтессори приходит к выводу об актуальности космического образования для современного образовательного процесса, ввиду его нацеленности на глобализацию сознания человека, формирование у него нового востребованного временем типа мировоззрения. Н. Тарасенко считает, что в плане мировоззренческой подготовки новых поколений космическая педагогика К. Вентцеля и идея М. Монтессори о «космическом воспитании» представляет собой универсальную теорию образовательного процесса,

которая может служить теоретико-методологической основой формирования мировоззрения личности, что делает необходимым развитие идей этих педагогов с позиций современного научно-философского знания. По мнению автора, реализация идей космического образования предполагает развитие космического самосознания личности, ориентацию образовательного процесса на новые смыслы, в соответствии с которыми человек в сфере своих ближайших духовных интересов включает состояние человечества, планеты Земля и Космоса, берёт на себя ответственность за обеспечение их устойчивого развития.

В рамках феноменолого-мировоззренческого подхода исследование возможности адаптации идей М. Монтессори о космическом воспитании в российскую образовательную систему проводит К. Сумнительный [Сумнительный, 2002].

Автор выделяет три направления (задачи) космического воспитания М. Монтессори:

- приобретение ориентиров в мире предметов и умения упорядочивать хаос, которым для детей является окружающий мир;
- создание на основе целостной и «нормализованной» психики реалистичной картины мира, основанной на человеческом опыте (научных знаниях) и самостоятельно определённом пути личностного развития;
- выработка жизненной позиции, опирающейся на космическую нравственность и выражающей готовность субъекта к творческому преобразованию окружающей действительности.

На основании проведенного анализа возможностей адаптации идей М. Монтессори к современной образовательной системе, автор указывает на наличие предпосылок для её осуществления по ряду направлений, таких как:

- философско-мировоззренческое, опирающееся на русский космизм и его интерпретации в современной философии образования;
- аксиологическое, построенное на сравнении ценностей космического воспитания М. Монтессори и ценностей современного российского образования;
- психологическое, основанное на выяснении параллелей в понимании психологических основ образования в педагогике М. Монтессори и отечественной педагогической психологии;
- организационно-педагогическое, опирающееся на реально существующие в отечественной педагогике модели построения образовательного процесса.

Синтез профессионального и феноменолого-мировоззренческого подходов прослеживается в работах Н. Дмитриевой [Дмитриева, 2011]. Космическое образование автор понимает как «систему подготовки будущих специалистов космической отрасли и астрономии и, кроме того, система, воспитывающая ответственность за свой народ, страну, планету», подчёркивая при этом его мировоззренческую функцию, особую роль космического образования в формировании научного мировоззрения учащихся. Автором разработана модель методики реализации мировоззренческой функции космического образования, содержащий компонент которой включает мировоззренческие идеи о Вселенной и месте человека в ней; процессуальный – характеризуется преобладанием активных методов и форм работы школьников, а оценочно-результативный – комплексным подходом к способам диагностики сформиро-

ванности мировоззрения школьников. Методическая система реализации мировоззренческой функции космического образования включает методику изучения общей астрономии, проблемы поиска внеземных цивилизаций и вопросы археоастрономии. Н. Дмитриева подчеркивает, что преподаватель астрономии, как в школьном, так и в дополнительном образовании, должен обратить внимание на следующие стороны процесса формирования научного мировоззрения:

- раскрытие мировоззренческого характера процесса познания Вселенной, для чего необходимо знакомить учащихся с историей развития представлений о Вселенной, а также с постоянно совершенствующимися методами астрономических исследований;
- привлечение внимания учащихся к философским и мировоззренческим аспектам основ астрономии и космонавтики; формирование у учащихся обобщённого представления об астрономической картине мира;
- формирование и развитие у учащихся философского стиля мышления на основе анализа важнейших открытий в области астрономии. Астрономия, космология и космонавтика ставят и стремятся решить многие коренные вопросы мироздания, неразрывно связанные с мировоззрением человека, с проблемами бытия человека и человечества, с жизнью и разумом во Вселенной, с осознанием роли разума во Вселенной.

Также сочетание профессионального и феноменолого-мировоззренческого подходов находим в Резолюции конференции «Космическое образование детей: проблемы и перспективы», которая прошла 20 декабря 2012 года в Москве [Космическое образование детей, 2012]. В резолюции приводится следующее определение космического образования: «Космическое образование представляет собой систему современного опережающего образования, основным содержанием которого является ознакомление учащихся с процессом и результатами исследования и освоения космоса». Также отмечается, что результаты космической деятельности имеют как фундаментальное, так и прикладное значение. Знания о космосе лежат в основе всей системы естественных наук, они необходимы для формирования мировоззрения, без них невозможно построение философских систем. Одновременно с этим они уже сегодня широко используются в повседневной жизни (дистанционное зондирование земли, связь, навигация, прогноз погоды и пр.), а также в интересах различных отраслей народного хозяйства и науки (геология, экология и др.).

3. *Синергетический подход* рассматривает космическое образование как коэволюционный, коммуникативно-деятельностный, междисциплинарный процесс. Современные исследования, посвящённые осмыслению космического образования в рамках данного подхода, главным образом представлены работами О. Базалук [Базалук, 2013; Bazaluk, Blazhevich, 2013]. По мнению автора, предметом космического образования является целостный процесс формирования и направленного развития как отдельно взятой психики, так и совокупности психик – психопроцессуальности. Объектом космического образования – перманентное совершенство разумной материи Земли.

О. Базалук формулирует следующие задачи космического образования:

- способствовать самоидентификации планетарно-космической личности: осмысление каждой эволюционирующей психикой своего предназначения и его значимости для развития цивилизации;

- стимулировать и направлять реализацию творческих потенциалов каждой психики во благо качественного развития системы разумной материи в масштабах отдельного материального объекта (естественного или искусственного) и космоса;
- создать и непрерывно совершенствовать идеальный образ человека будущего, характеристики которого гарантированно обеспечат качество и эффективность развёртывания системы разумной материи в масштабах материального объекта и космоса;
- подготавливать (воспитывать, обучать и образовывать) новые поколения психик в направлении идеального образа человека будущего, постоянно совершенствуя как сам идеальный образ, так и новые поколения психик;
- организовать и постоянно поддерживать конкуренцию в среде развивающихся психик (внутри психического пространства);
- разработать и воплотить систему поощрения для лучших и достойных психик;
- обеспечить каждой психике равные возможности для реализации внутренних творческих потенциалов и их непрерывному развитию в условиях жёсткой конкуренции;
- обеспечить переход от самореализации психики в материальных формах (материальных продуктах труда) к материально-виртуальным и виртуальным формам;
- последовательно расширять знания о планетарной и космической эволюции, о структуре Мироздания, о месте разумной материи и других состояний материи в масштабах космоса, для наиболее полного и качественного самовыражения психики в повседневном существовании;
- способствовать качественному переходу разумной материи Земли из планетарного состояния в состояние космической силы;
- обеспечить расселение и размножение разумной материи Земли в масштабах Солнечной системы с перспективой выхода на галактические и межгалактические просторы;
- создать условия для формирования более совершенной психики – путешествующей психики: психики рожденной и сформированной в условиях искусственного материального объекта, путешествующего в космических просторах.

Таким образом, проведённый анализ подходов к определению содержания космического образования в современном философско-педагогическом дискурсе показывает отсутствие единого понимания данного феномена. Среди общих черт проанализированных подходов и работ необходимо выделить: антропоцентризм, соответствие принципам демократии и гуманизма, футуристическую направленность содержательного компонента образовательной программы.

Фундаментальным различием указанных подходов является образовательный идеал, на достижение которого направлено педагогическое воздействие системы обучения и воспитания. Так, процесс обучения, построенный на основе *профессионального* подхода, своим образовательным идеалом видит высокопрофессионального специалиста аэрокосмической отрасли (или того же специалиста, но с определённым мировоззрением как в концепциях, сочетающих в себе профессиональный и феноменолого-мировоззренческий подход).

Феноменолого-мировоззренческий подход стремится сформировать «человека – гражданина Вселенной» и отличается своей коэволюционной направленностью.

Синергетический подход своим образовательным идеалом видит высокоразвитую психику, опирающуюся в своей деятельности на комплекс сознания (планетарно-космическую личность), перманентно совершенствующую психопространство Земли с целью преобразования его из планетарной в космическую силу. Отличительной чертой данного подхода является его холистическая направленность.

Следует отметить, что в современной англоязычной литературе космическое образование в профессиональном смысле и в его «метафизическом» понимании терминологически различны. Для обозначения космического образования как подготовки специалистов аэрокосмической отрасли используется термин «space education», а космическое образование, направленное на формирование космического сознания и космического мировоззрения (главным образом представленные работами последователей М. Монтессори), обозначается термином «cosmic education».

Таким образом, космическое образование, приобретая всё большую актуальность в современном философско-педагогическом дискурсе, имеет значительную методологическую диверсифицированность, обуславливающую необходимость последующих научных исследований и философских рефлексий.



Литература

- Базалук, 2013 – *Базалук О.А.* Космическое образование: новые реалии / Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография / Под ред. О.А. Базалука. – К.: МФКО, 2013. – Т. 3. – С. 13–26.
- Вентцель, 1925 – *Вентцель К.Н.* Заметки о космическом воспитании. 1925г. Научный архив РАО. Ф. 23. оп. 1. Ед. хр. 16.
- Дмитриева, 2011 – *Дмитриева Н.В.* Формирование научного мировоззрения в космическом образовании школьников: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 : Москва, 2011. – 235 с.
- Космическое образование детей*, 2012 – Резолюции конференции «Космическое образование детей: проблемы и перспективы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fpvestnik.ru/obrazovanie-i-nauka/rezolyuciya-konferencii-kosmicheskoe-obrazovanie-detejj-problemy-i-perspektivy/>
- Сумнительный*, 2002 – *Сумнительный К.Е.* Педагогическая система М. Монтессори в поле российского образования // Вестник МГПУ. – 2002. – № 1. – С. 96–100.
- Тарасенко, 2011 – *Тарасенко Н.Г.* Значение космической педагогики К. Н. Вентцеля и идеи М. Монтессори о «космическом воспитании» в разрешении проблемы формирования мировоззрения личности // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар: Издательский дом "Юг". – № 5(10). – 2011. – С. 116–121.
- Феодулова*, 2003 – *Феодулова И.А.* На пути к воспитанию космического сознания ребенка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.icr.su/node/1020ф>
- Bazaluk, Blazhevich*, 2013 – *Bazaluk O., Blazhevich T.* Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality // Философия и космология/Philosophy & Cosmology 2012. – Kiev: ISPC, 2013. – P. 147–160.



References

- Bazaluk O.A.* Kosmicheskoye obrazovaniye: novyye realii [Cosmic education: New Realities]/ *Obraz cheloveka budushchego: Kogo i Kak vospityvat' v podrastayushchikh pokoleniyakh: kollektivnaya monografiya* [Image of a human being of the future] / Pod red. O. A. Bazaluka – Kiev: MFKO, 2013. – Vol. 3. – P. 13–26.
- Venttsel' K.N.* Zаметki o kosmicheskom vospitanii [Notes on cosmic education], 1925 g. Nauchnyy arkhiv RAO. F. 23. op. 1. Yed. khr. 16.
- Dmitriyeva N.V.* Formirovaniye nauchnogo mirovozzreniya v kosmicheskom obrazovanii shkol'nikov [Formation of scientific outlook in cosmic education of pupils]: Dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.02 : Moscow, 2011. – 235 p.
- Rezolyutsii konferentsii «Kosmicheskoye obrazovaniye detey: problemy i perspektivy» [Resolution of the conference "Space education: Problems and Prospects"] // <http://fpvestnik.ru/obrazovanie-i-nauka/rezolyuciya-konferencii-kosmicheskoe-obrazovanie-detejj-problemy-i-perspektivy/>
- Sumnitel'nyy K.Ye.* Pedagogicheskaya sistema M. Montessori v pole rossiyskogo obrazovaniya [Montessori educational system in the field of education in Russia] // *Vestnik MGPU.* – 2002. – № 1. – P. 96–100.
- Tarascenko N.G.* Znacheniyе kosmicheskoy pedagogiki K.N. Venttselya i idei M. Montessori o «kosmicheskom vospitanii» v razreshenii problemy formirovaniya mirovozzreniya lichnosti [Role of Venttsel cosmic pedagogy and ideas of Montessori "cosmic education" in resolving the problem of formation of personal outlook] // *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'.* – Krasnodar: Izdatel'skiy dom "Yug". – № 5 (10). – 2011. – S. 116–121/
- Feodulova I.A.* Na puti k vospitaniyu kosmicheskogo soznaniya rebenka [On the way of education of child's cosmic consciousness] // <http://lib.icr.su/node/1020f>
- Bazaluk, Blazhevich, 2013 – Bazaluk O., Blazhevich T.* Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality // *Философия и космология/Philosophy & Cosmology* 2012. – Kiev: ISPC, 2013. – P. 147–160.

