

**Е. В. Пилипко**  
**(г. Харьков, Украина)**

## ***Структура сознания личности***

Сегодня в стремительно изменяющемся мире синергетика предлагает изучать динамические системы с позиции самоорганизации, в том числе и в рамках феноменологии. Динамичность же сознания, как системы, выдвигает вопросы нового порядка. А именно, на основании чего осуществляется саморегуляция, самосохранение сознания и самоорганизация целой системы процессов адекватных реакций на вызовы динамичного окружения? Каковы механизмы взаимодействия разных уровней сознания? Какова иерархия их отношений?

К настоящему времени вышло множество работ посвящённых вопросам возникновения, сущности и развития сознания. Среди них немало трудов посвящены и структуре сознания. Широко известны труды З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма, Р. Ассаджиолли, Э. Берна и других. Однако ответ на вопрос о строении сознания всё ещё не является удовлетворительным.

В свою очередь, научный анализ и изучение сознания представляются весьма затруднительными без чёткого обозначения его (сознания) составляющих компонентов. При этом базовые, основные структурные элементы сознания должны быть ясно выделены, иметь свои логические пределы, разграничены по функциональным признакам.

Таким образом, структура сознания и определение категории сознания взаимосвязаны и неразрывны в понимании всей совокупности признаков, отражающих содержание понятия «сознание». Современное определение категории сознания, безусловно, многопланово и неоднозначно. Приведём характерное современное определение.

Сознание в психологии – совокупность чувственных и умственных образов, для которой в нормальных условиях характерно в той или иной мере отчётливое знание («сопутствующее знание», «осознание», лат. *conscientia*) того, что я являюсь тем, кто переживает эти образы (отсюда

содержание сознания = переживание) [1, с. 423]. Сознание, таким образом, сводится к осознанию и переживанию, что не только не отражает всей сути предмета, но и не даёт чёткого представления о содержании категории сознания.

Безусловно, что когда исследование касается идеальных сфер, где границы между явлениями зачастую зыбки, относительно и зависят от субъективного понимания, установить чёткое и однозначное разделение трудно. Но возможно.

Например, З. Фрейд в начале и первой трети XX века создал модель сознания, состоящую из Оно (Id), Я (Ego) и Сверх-Я (Super-Ego). При этом он обозначил Оно как полюс влечений в личности; его содержания, связанные с психическим выражением влечений бессознательны: они являются с одной стороны, врождёнными и наследуемыми, а с другой – вытесненными и приобретёнными. Оно – это первичный резервуар психической энергии; Оно находится в конфликте с Я и Сверх-Я, которые возничают, отпочковываясь из него [2, с. 301].

По Фрейду, Я – защитный полюс в невротическом конфликте в ответ на неприятный аффект (сигнал тревоги) Я приводит в действие ряд защитных механизмов.

Теория психоанализа осмысляет генезис Я с двух точек зрения: либо это приспособительный аппарат, отделившийся от Оно при контакте с внешней деятельностью, либо результат (само)отожествлений, приведших к формированию в недрах личности объекта любви, нагруженного энергией Оно [2, с. 594].

И, наконец, Сверх-Я – одна из инстанций личности во второй фрейдовской теории психического аппарата: по отношению к Я Сверх-Я играет роль судьи или цензора. Сверх-Я, по Фрейду, ответственно за нравственное сознание, самонаблюдение и формирование идеалов [2, с. 444].

В представленной схеме сознания личности Оно имеет смешанные функции и двойственную природу, где бессознательные влечения являются «с одной стороны, врождёнными и наследуемыми, а с другой – вытесненными и приобретёнными», что затрудняет понимание природы психических явлений, ведь их можно понимать и как врождённые, и как наследуемые. Причём как врождённые они практически не поддаются коренной перестройке, а как приобретённые мыслятся как вполне динамичные и изменяемые.

Таковую же двойственную природу имеет и Я – «либо это приспособительный аппарат, отделившийся от Оно при контакте с внешней деятельностью, либо результат (само)отожествлений», что также не даёт полного представления о сущности этого Я. Думается, что

подобное затруднение в понимании сущности базовых категорий возникло в результате смешения функций различных сфер сознания личности. Кроме того, в такой структуре сознания совсем нет места интуитивным всплескам познания, творческому взлёту мысли, таким сверх-способностям человека, как ясновидение (возможность априорного и относительно достоверного предвидения будущего), телепатия (непосредственное чтение мыслей и образов на расстоянии), телекинез (перемещение предметов в пространстве) и, наконец, мудрости (способности к глобальному пониманию сути вещей, связей и явлений).

На помощь в исследовании этих и других феноменов сознания приходит системный метод, предложенный синергетикой. Метод, согласно которому сложные самоорганизующиеся и динамичные системы могут быть мысленно разделены на составляющие их структурные элементы по признаку функционального предназначения, а также иерархической зависимости.

Согласно этому требованию, предлагается следующая схема структуры сознания личности.

<b>Нечто</b> (универсальный источник энергии сознания)
<b>Сверх-сознание</b> (мудрость, совесть, чувство меры, состояние сознания, связанное со сверх-возможностями: интуицией, ясновидением, телепатией, телекинезом, телепортацией и пр.)
<b>Цензор (защитный клапан сознания)</b>
<b>Подсознание</b> (мировоззренческие установки глобального характера, убеждения, сформированные до трёх лет и в состоянии аффекта)
<b>Цензор (защитный клапан сознания)</b>
<b>Творческое сознание</b> (абстрактно-ассоциативное, параллельное мышление, необычное сочетание обычных связей)
<b>Цензор (защитный клапан сознания)</b>
<b>Бессознательное</b> (социальные нормы, правила морали и нравственности)
<b>Цензор (защитный клапан сознания)</b>
<b>Сознательное</b> (линейно-логическое, последовательное мышление)
<b>Цензор (защитный клапан сознания)</b>
<b>Предсознание</b> (рефлексы, инстинкты, генетическая информация)

В основании структуры сознания личности находится Предсознание, а на верхней ступени Нечто. Причём отметим, что мы пока не соотносим физические области нервной системы человека и предлагаемые уровни сознания по двум причинам. Во-первых, это вопрос отдельного исследования в области физиологии, а во-вторых, вполне возможно, что область концентрации сознания находится за пределами известных нам трёх- и четырёхмерного миров, а находится в некоем

ином «третьем мире», возможность существования которого описывает Р. А. Аронов [3, с. 106–114].

Теперь последовательно поясним, что именно мы предлагаем понимать под этими структурными элементами сознания.

**Предсознание** – это сфера сознания, которая содержит в себе рефлекс (условные и безусловные), инстинкты и всю генетическую информацию, присущую индивиду. Например: пищеварительный рефлекс, инстинкт самосохранения, размножения, генетическая предрасположенность к заболеваниям.

**Цензор** – это сфера сознания, которая временно изолирует один элемент сознания от другого, препятствуя процессу осознания, осмысления находящейся в них информации. Это своеобразная защита сознания от чрезмерных информационных нагрузок, поступающих одновременно по разным каналам. Это своеобразный фильтр сознания, отделяющий одну сферу переживания от другой. Цензор даёт возможность как бы попридержать информацию для дальнейшего осмысления её в спокойной обстановке. Поэтому цензор не является непреодолимым препятствием. Он вполне преодолим для сознательного усилия или силы воли, дисциплины ума.

Например, в процессе сновидения цензор не позволяет нам увидеть всю глубину бессознательной проблемы. И в сновидении, где разыгрывается переживание конфликтного общения с авторитетом (родителем, начальником) сновидец под влиянием цензора, скорее всего и не увидит конфликт, каким он есть. А увидит его символически, в сцене, где авторитет ругает не сновидца, а некое третье лицо, или в еще более зашифрованном, скрытом виде. Например, где чёрные тучи сгущаются над родным домом и готовы разразиться сильным ливнем и т. п. Здесь цензор спасает сознание от чрезмерных переживаний и позволяет как бы пережить конфликт опосредованно, символически, без перегрузок.

В состоянии бодрствования цензор так же не позволяет осознать глубинные конфликты и защищает сознание от негативных переживаний в виде сопротивления анализу. Сопротивление по выявлению бессознательных и подсознательных психотравм проявляется в виде рационализации (аргументированному искажению реальности), замещения (переход с болезненной темы на менее травмирующую) или бегства (попытка встать и уйти, появление внезапных неотложных дел, неожиданное обещание продолжить встречу в «следующий раз» и т. п.).

В момент работы Цензора человек не позволяет себе осознать истинную причину своего поведения. Но в процессе анализа с помощью рационального мышления (находящегося в области сознательного) цензор иногда преодолим. Так, например, психоанализ построен на

рациональном преодолении неврозов посредством рационального разрушения защиты цензора.

**Сознательное** – это сфера линейно-логического мышления, внутри которого связь предметов, процессов и явлений мыслится как последовательная, находящаяся в прямой причинно-следственной зависимости.

Это сфера мышления, связанная с обычным, бодрствующим состоянием сознания. С помощью этой сферы человек осознает, что Земля вращается вокруг Солнца, а не наоборот, что убивает молния, а не гром, что существуют гравитационные силы и т. п. В целом это сфера рационального мышления.

**Бессознательное** – это сфера сознания, в которой хранятся социальные нормы и правила поведения, усвоенные человеком в процессе воспитания. Это своего рода хранилище шаблонов поведения, идеалов, в типичных ситуациях связанных с машинальной деятельностью.

Здесь находятся программы поведения, усвоенные человеком в нормальном (не аффектном) состоянии в результате многочисленных повторений и наглядных примеров. Это своего рода вместилище ритуальных форм поведения. Например, программы пожелания доброго утра, благодарность за услугу, прощание при расставании, этики общения со старшими, отношения между мужчинами и женщинами и т. п. Вообще всё то, что общество прививает как форму ожидаемого общения.

Тут же находятся программы профессиональной деятельности, автоматического выполнения уже известного цикла действий. Профессиональный водитель может бессознательно вести автомобиль, автоматически выполняя необходимые многочисленные операции. Профессиональный боец не размышляет над боевыми комбинациями, а выполняет их автоматически, т. е. бессознательно.

**Творческое сознание** – это сфера сознания, основной функцией которой является поиск новых связей и нового понимания сущности вещей. Своеобразное и субъективное необычное сочетание обычных предметов, явлений, процессов.

Творческое сознание направлено на поиск необычного исполнения обычных деяний, или поиск оригинальных решений. Это обеспечивается, в основном, за счёт абстрактного мышления. Эта способность сочетать не сами вещи и предметы, а их свойства. Именно творческое мышление обеспечивает научно-технический прогресс и цивилизационное развитие.

Например, изобретение полиматериальных орудий труда обусловило дальнейший прогресс в развитии пещерного человека. Оно было возможно лишь при творческом и абстрактном мышлении.

Созданию каменного топора предшествовало мысленное абстрактное сочетание свойств определённого дерева (крепость, длинна рукояти, обработанная поверхность, с корой или без), определённого камня (например, кремьн требует определённую технологию обработки, иначе раскалывается на крупные, не острые куски), сырой, высыхающей и сухой кожи. Несмотря на то, что все эти свойства в течении 200 тыс. лет были известны неандертальцу, именно кроманьонец (возник ок. 40 тыс. лет назад) сумел сочетать их в полиматериальные орудия труда. А кроманьонец, в отличие от неандертальца, обладает более широким абстрактным, т. е. творческим мышлением за счёт развитых лобных долей (центров абстрактного мышления).

Таким образом, именно способность к абстрактному сочетанию свойств вещей, явлений и процессов обуславливает деятельность сферы творческого сознания.

**Подсознание** – это сфера сознания, в которой находятся мировоззренческие установки глобального характера, основной функцией которой является сохранение психоэмоционального опыта, приобретённого в состоянии аффекта.

Например, в подсознании находятся такие установки глобального характера, как «Я (по сути своей) – хороший», или «Я (по сути своей) – плохой», или «Мир (по сути) – хорош» или «Мир (по сути) – плох». Согласно теории транзактного анализа, такие установки порождают четыре основные мировоззренческих формы «Я – хороший, мир – хороший», «Я – хороший, мир – плох», «Я – плохой, мир – хороший» и «Я – плохой, мир – плох». В подсознании находятся установки на оптимизм или пессимизм, способы реакции в критических ситуациях, паника или собранность, эмоциональность или сдержанность. Установки на волевые или безвольные деяния, речь, характер мышления в целом.

Формирование содержания подсознания происходит во внутриутробный период, период родовой и послеродовой, основные фабулы, клише мироосознания и самоопределения формируются до 3 лет. А так же в состоянии аффекта, когда в момент сильного и глубокого психоэмоционального потрясения вся информация поступает в подсознание и понимается буквально как руководство к действию. Например, людям, пережившим катастрофу или чрезмерное насилие, необходима психологическая помощь по разгрузке психоэмоционального напряжения, сформированного в момент психотравмы (состояния аффекта). Люди, лишённые этой помощи, подсознательно продолжают переживать катастрофу. После аварии может, например, появиться боязнь замкнутого пространства или страх перед темнотой. После насилия над девушкой или в присутствии девушки – страх перед мужчинами и т. п.

поэтому рациональная терапия, эффективная на уровне бессознательного, часто оказывается неэффективной в области подсознания.

От подсознания зависит не только основной характер поведения человека, но и интерпретация, истолкование, трактовка событий. Происходящее подсознательно подгоняется под шаблон уже сформированного мировоззрения.

**Сверх-сознание** – это сфера сознания, в которой находятся способности человека к стратегическому, глобальному, тотальному мироосознанию в комплексе и динамике всех проходящих процессов. Мышление на уровне сверх-сознания характеризуется сверх-рациональностью, а проявляется в виде мудрости, интуиции, предощущения, т. е. любого доопытного знания. Проявляется также в сверх-способностях человека – телепатии, ясновидении, телепортации и телекинезе предметов. Примером этого может быть широко известный феномен Кулагиной, изучавшийся в СССР в конце 70-х – начале 80-х годов XX века.

Первой особенностью сверх-сознания является феномен совести как определяющего мотиватора деяний и мышления человека. К совести относятся такие явления, как сострадание, человеколюбие вплоть до самопожертвования, чувство правды, истины.

Второй особенностью сверх-сознания является чувство меры, определяющее степень доброкачественности происходящего. Чувство, основанное на со-переживании, со-чувствии, со-знании динамики и всеобщности протекающих процессов. Чувство, позволяющее определить степень, значение и качество субъективного воздействия.

Третьей особенностью сверх-сознания является феномен мудрости как соразмерного сочетания меры, информации, совести и доброкачественности происходящего в исторической ретро- и перспективе. Мудрость позволяет знать то малейшее, что является существенным для настоящего и определяющим для будущего состояния.

В функции сверх-сознания также входит предощущение смысла субъективной жизни и воля, необходимая для самосовершенствования субъекта вплоть до коррекции смысла жизни.

**Нечто** – это энергетический потенциал сознания, бесструктурный источник энергии сознания, основа его бытия. Именно Нечто (с ударением на «е») вдохновляет и одухотворяет собственно сознание, придаёт ему целостность, энергичность, функциональность. Нечто – своего рода движитель сознания.

Влияние Нечто трудноуловимо, но оно есть. И это влияние как бы несёт определённые качества и не имеет этих качеств. Нечто как бы над

всеми качествами. **Нечто** соответствует Дао в китайской терминологии, Атману в индийской или трансцендентальному императиву в научной традиции.

**Нечто** имеет универсальный характер, присуще всем видам сознания. Духовный психологический опыт даосов, суфиев, йогов, волхвов и отшельников в оценке **Нечто** совпадает [4, с. 138–150]. Оно (**Нечто**) описывается в Восточной традиции как вечное и бесконечное, всеохватывающее и неопишуемое, бескачественное и безличное. Поэтому мы избрали термин **Нечто** как обозначающий наличие некоего трудноописуемого влияния, которое неоспоримо присутствует [5, с. 42–55]. Возможно, позже этот термин обозначится конкретнее.

Немного о работе этой структуры сознания в динамике иерархичных процессов сознания.

Трудности описания динамики психологических процессов возникают уже на уровне метода изложения. Дело, в том, что психологические процессы протекают параллельно и одновременно, а изложение с необходимостью должно быть последовательно.

По мере становления человека как личности в нём последовательно пробуждаются, оформляются и конкретизируются все уровни сознания.

По видимому в период внутриутробного развития формируются сферы **Нечто** и **Сверх-сознания**. Так же, ещё до рождения, в период внутриутробного развития, закладываются основы **Подсознания**. В первые же дни и месяцы жизни человек реализует потенциал, в основном, рефлекторно-инстинктивной сферы сознания, т. е. **Предсознания**. По мере его созревания в первые три года жизни вызревает не только сфера **Сознательного** как инструмента реакции на окружение, но и продолжают закладываться базовые установки **Подсознания**. А именно, убеждения и формы мировоззрения, влекущие за собой основной характер интерпретации событий внешнего и внутреннего мира. Именно через фильтр установок **Подсознания** человек обычно определяет доброкачественность или злокачественность событий окружающего мира.

По мере взросления заполняется **Подсознание** и пробуждается **Творческое сознание** как необходимый инструмент адекватной реакции на вновь и вновь возникающие жизненные вызовы. Человек стремится решать возникающие проблемы познания через творческие, абстрактно-ассоциативные связи мысли. Проводит возможные и невозможные сочетания предметов, процессов и явлений. Что проявляется, очевидно, по мере овладения материальным миром.



В процессе социального общения человек усваивает, по мере взросления, нормы и правила общественной жизни. Именно они впоследствии и заполняют сферу **Бессознательного** и оказывают функцию хранилища программ поведения в стандартных общественных отношениях.

И, безусловно, посредником в формировании сфер **Бессознательного**, **Творческого сознания**, **Подсознания** является **Сознательное** как своеобразный буфер обмена информации в оперативной памяти человека.

Постоянно в течение всей жизни между каждой отдельной сферой действует **Цензор** как клапан, предохраняющий от хаотического смешения всех информационных блоков всех сфер сознания.

По видимому, **Цензор** позволяет проникать информации из одной сферы сознания в другую, только в случае неразрешимости проблемы методами, опытом и возможностями мышления заложенными в нижележащих сферах сознания [6, с. 33–44].

Так, по мере обострения проблем, в первую очередь включается сфера **Предсознания**. Например, на укол человек реагирует рефлекторным отдергиванием руки. Если ситуация неразрешима на уровне **Предсознания**, то цензор допускает к действию следующую сферу сознания. По мере усложнения ситуации (например, укол во время осмотра у врача) человек может усилием воли **Сознательного** удерживать руку неподвижно. Если ситуация неразрешима на уровне **Сознательного**, то цензор допускает к действию следующую сферу сознания. Так, подчиняясь приказу **Бессознательного**, ребёнок может терпеть зубную боль на приёме у дантиста, повинувшись повелению родителей, не осознавая при этом на уровне **Сознательного** всей необходимости болезненных процедур. Или, ради социального признания, человек по **Бессознательным** мотивам наносит себе болезненную татуировку.

Ради разрешения потребности **Творческого** удовлетворения человек готов пережить многие беды и лишения, вплоть до физических страданий и социального отчуждения, что, в общем, неприемлемо на уровне мышления нижележащих сфер, но необходимо на уровне **Творческого** мышления. Но и творчество человека обусловлено его **Подсознательными** установками, сформированными в раннем детстве и в период внутритробного состояния. Можно сравнить для примера творчество Айвазовского и Пикассо.

И только если поставленные проблемы не разрешимы усилиями первых пяти сфер, тогда **цензор** открывает доступ к резерву **Сверхсознания**. Такими могут быть проблемы глобального характера;

проблемы, которые связаны с вызовом самой жизни; вопросы высшего порядка: в чём смысл жизни? кто я, по сути? в чём мое счастье? есть ли жизнь после смерти? что есть истина? есть ли Бог? каков Он? и т. п. Именно интуитивно мудрая сфера **Сверх-сознания**, уже обладающая способностью мышления на высшем уровне, обуславливает не только возможность ответа на подобные вопросы, но и саму постановку таких вопросов. Именно **Сверх-сознание**, по нашему мнению, не только определяет проблематичность миробытия и подвигает на поиск высших смыслов его, но и определяет ценностную шкалу, по которой отмеряет уровень доброкачественности или злокачественности миробытия, а именно – степень значимости и существенности духовных и материальных благ. **Сверх-сознание** – это ещё и мерило ценностей, или, иными словами, источник совести человека. **Сверх-сознание**, таким образом, – это высшая степень рефлексии и саморефлексии.

Видимо, **Цензора** между **Нечто** и **Сверх-сознанием** нет, поскольку люди, по преданиям получившие переживание полной реализации **Сверх-сознания** – Просветление (Будда, Заратустра, Махавир, Иисус, широко известна практика мастеров дзен-буддизма, суфиев, христианских мистиков и пр.), сразу же сопереживают не только свою высшую самость, но и Абсолютное, Тотальное сознание – **Нечто**, и отмечают, что Оно (**Нечто**) присуще всем существам во Вселенной. Именно **Нечто** позволяет сознанию личности выйти за пределы самого себя. И это **Нечто** обладает атрибутами, которые в ведической традиции обозначаются как вечные Сат-Чит-Ананда – Бытие-Сознание-Блаженство.

Перед исследователем неизбежно возникает вопрос о происхождении, об источнике сознания. Что или кто конституирует структурные элементы сознания человека, задаёт их функциональное предназначение? В этом вопросе нам представляется возможным согласиться с известными идеями Востока и Запада о происхождении сознания человека из некоего Инобытия. Так, С. С. Хоружий считает, что «телос, репрезентирующий как Бог-личность или же как имперсональный Абсолют (Нирвана или Великая Пустота, начало за пределами оппозиции бытия и небытия), должен неизбежно конституировать различные типы личности и идентичности» [7, с. 82].

На основе функционального разделения сфер выделим категорию человеческого сознания.

**Сознание человека** – способность активного, инстинктивного, объективного, целеполагающего, причинно-следственного, творческого, ценностно-интуитивного отражения действительности.

**Вывод.** Человеческое сознание представляет собой систему взаимодействия семи основных многофункциональных сфер. Каждой из сфер сознания присущи свои возможности мышления. Каждая сфера сознания отделена от соседних сфер защитным клапаном – **Цензором**. Сознание человека как структура формируется ещё до рождения и заполняется содержательной информацией в процессе жизни. Саморегуляция и самосохранение осуществляются за счёт последовательной активации потенциала сфер сознания, до тех пор, пока не будет найден адекватный и удовлетворительный ответ на вызов динамичного окружения.

Дальнейшее исследование сознания человека мы видим возможным и перспективным в русле упорядочивания сфер сознания по функциональным признакам.

## Литература

1. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 576 с.
2. *Лаплани Ж., Понталис Ж.-Б.* Словарь по психоанализу. – М.: МГУ, 1996. – 623 с.
3. *Аронов Р. А.* Три мира есть у человека // Вопросы философии. – 2007. – № 1. – С. 106–114.
4. *Насыров И. Р.* «Достижение истинности» (махук) в гносеологии доктринального суфизма // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 138–150.
5. *Лобковиц Н.* Доказательства бытия Бога e rebus creatis. Наброски исторических наблюдений и логических размышлений // Вопросы философии. – 2007. – № 2. – С. 42–55.
6. *Евлампиев И. И.* Концепция сознания С. Н. Трубецкого в контексте европейской философии XX века // Вопросы философии. – 2007. – № 11. – С. 33–44.
7. *Хорунжий С. С.* Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя // Вопросы философии. – 2007. – № 1. – С. 75–86.

